

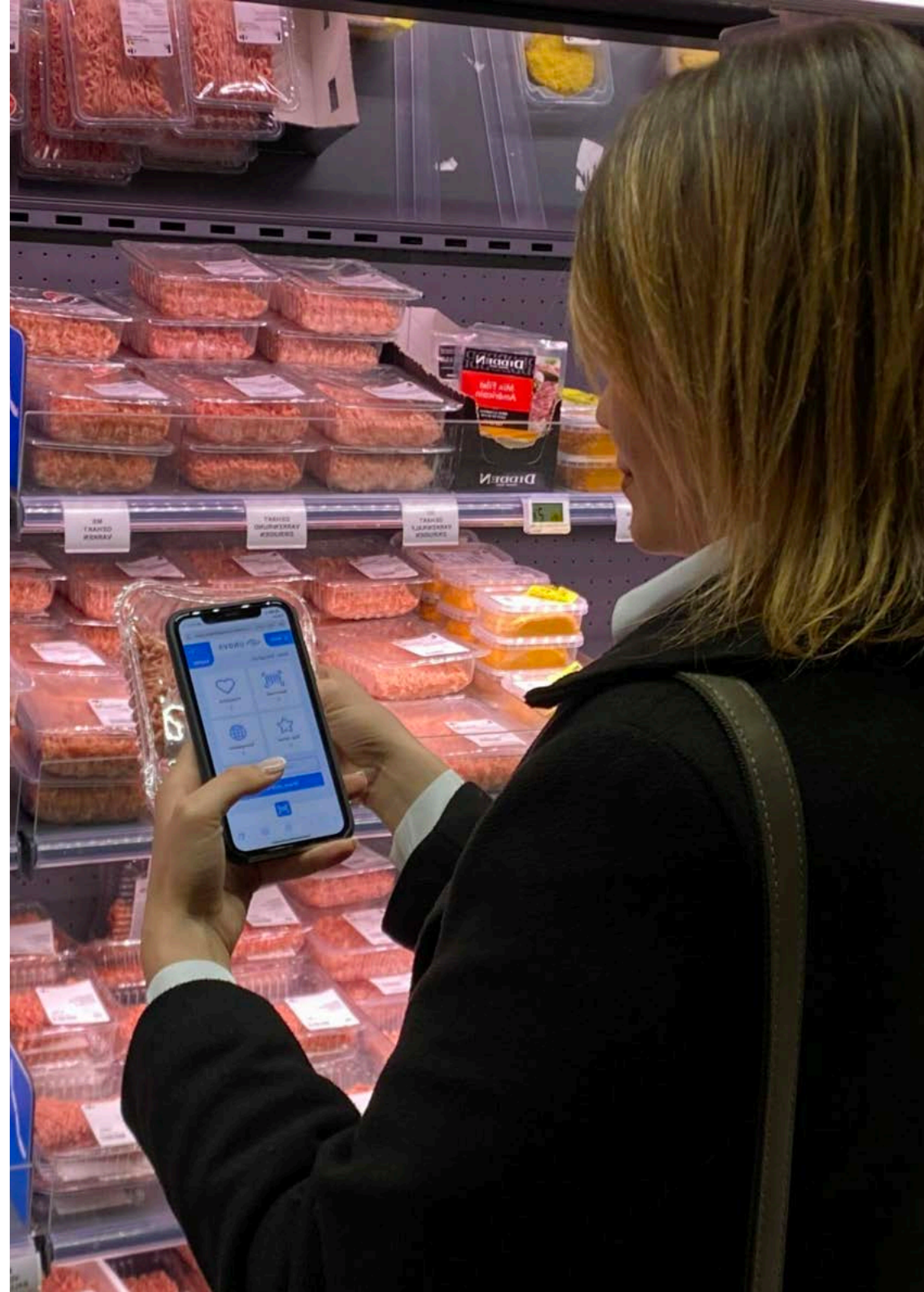
Focus op

Voedselveiligheid

De uitdagingen om de voedselveiligheid te verbeteren

Het terugroepen van voedsel is een enorm veiligheidsprobleem en een bedreiging voor de winstgevendheid. Naast de maatschappelijke en zakelijke impact, worden er enorme voedselvoorraden verspild en wordt het vertrouwen van de consument verpletterd.

Elk jaar worden minstens 23 miljoen mensen in Europa ziek door besmet voedsel, en in ongeveer 4.700 gevallen wordt hun ziekte dodelijk. Dit is de conclusie van een bijgewerkt rapport van de Wereldgezondheidsorganisatie (WHO) over de risico's van door voedsel overgedragen infecties, gepubliceerd op vrijdag (7 juni), op de allereerste Wereldvoedselveiligheidsdag.





Wat staat er in de weg van voedselveiligheidsproblemen van tafel te halen

1

Gebrek aan gegevensuitwisseling in de toeleveringsketen

2

Op papier gebaseerde of verouderde systemen

3

Efficiëntie en accuraatheid in de uitvoering van terugroepacties

4

Voedselfraude

1

Gebrek aan gegevensuitwisseling in de toeleveringsketen

Supply chains zijn vaak een zwarte doos. Producten komen bij een bedrijf aan, maar het is moeilijk of onmogelijk om hun herkomst vast te stellen. Omdat elke partij zijn eigen systeem heeft, creëren hiaten in de monitoring van de supply chain kwetsbaarheden in de supply chain. Onderzoekers ontdekten dat een aanzienlijk aantal voedselveiligheidswaarschuwingen te wijten was aan een gebrek aan transparantie in de toeleveringsketen, waardoor voedselfraude en corruptie konden plaatsvinden.

2

Op papier gebaseerde of verouderde systemen

Toegang tot gegevens is cruciaal voor effectieve besluitvorming. Helaas hebben veel organisaties een mengelmoes van handmatige en digitale systemen die informatie effectief vasthouden in functionele silo's in een complex en groeiend netwerk van leveranciers en distributeurs. Daarom wordt de besluitvorming belemmerd door een onvolledig beeld.

3 Efficiëntie en accuraatheid in de uitvoering van terugroepacties

Het huidige gebrek aan traceerbaarheid en het koppelen van gegevens maakt het uitvoeren van terugroepacties of het omgaan met incidenten in de toeleveringsketen stressvol, moeilijk en tijdrovend. Door producten door de toeleveringsketen te traceren en referenties tussen producten van boer tot bord te hebben, kunt u **terugroepacties nauwkeurig uitvoeren in seconden in plaats van uren of dagen**. Het resultaat is een veiligere toeleveringsketen, **minder voedselverspilling, verminderde merkschade en bijhorende kosten**.



4 Voedselfraude

In een ongedifferentieerde markt treft voedselfraude de hele branche. De stimulans voor frauduleuze acties door één partij heeft invloed op de reputatie, prijzen en winstgevendheid van de branche als geheel.

Schandalen zoals de “koolzaadolie” -fraude bedoeld voor industrieel gebruik (1981) troffen ongeveer 20.000 mensen en leidden tot 370 tot 835 dodelijke slachtoffers in Spanje, dioxine in België met enorme economische verliezen tot gevolg (1999), melk vermengd met melamine in China resulterend in meer dan 50.000 zieke baby's en ongeveer zes dodelijke slachtoffers (2008), en meer recentelijk methanolvergiftiging door de verkoop van illegale sterke drank waarbij ongeveer 59 slachtoffers vielen in Tsjechië en Polen (2012-2014), paardenvlees in rundvleesproducten (2013), fipronil in eieren (2017) slachting van zieke koeien (2019) hebben ook wereldwijd aandacht getrokken.

Terugroepacties vormen de grootste bedreiging voor de winstgevendheid van de voedingsindustrie

Het terugroepen van voedsel is vooral een volksgezondheidsprobleem, maar het zijn ook belangrijke economische kwesties. De gemiddelde kosten van een terugroepactie aan een voedingsbedrijf zijn \$ 10 miljoen aan directe kosten, Met daarbovenop merkschade en verloren omzet volgens een gezamenlijk onderzoek door het Food Marketing Institute en de Grocery Manufacturers Association. De kosten voor grotere merken kunnen echter aanzienlijk hoger zijn op basis van de voorlopige terugroepingskosten die door firma's van enkele recente terugroepacties zijn gerapporteerd.



Merkschade

Wanneer terugroepacties niet snel worden uitgevoerd en besmette producten zich verder door de toeleveringsketen verspreiden, mogelijk zelfs tot aan de eindconsument, kan de merkschade aanzienlijk zijn. Daarom zal een systeem om de besmette producten in minuten te vinden in plaats van uren en dagen of zelfs weken een groot concurrentievoordeel zijn.

55% van de consumenten zou na een terugroepactie tijdelijk van merk wisselen

In een Harris Interactive-peiling gaven consumenten aan dat 55% tijdelijk van merk zou veranderen na een terugroepactie, 15% zei dat ze het teruggeroepen product nooit zouden kopen en 21% zou de aankoop van een merk van de fabrikant van het teruggeroepen product vermijden.



Verloren verkopen

We zien dat de consumptie van een product een grote klap krijgt nadat consumenten horen over een terugroepactie.

Bovendien, als terugroepacties niet effectief kunnen worden uitgevoerd, kan dit van invloed zijn op meer producten, wat leidt tot minder verkopen.



Directe terugroepingskosten

Kennisgevingskosten

Verlies van omzet

Kosten om bedrijfsonderbreking in stand te houden

Inventaris kosten

Kosten van terugbetaling / compensatie

Logistieke kosten

Boetes / rechtszaken

Indirecte terugroepingskosten

Verlies van marktaandeel

Daaropvolgend verlies van omzet

Negatieve impact op het merkimago

Kosten om het imago te herstellen

Instorting van de organisatie

Negatieve impact op het moreel

Kosten voor revalidatie

Directe kosten

De directe kosten van de daadwerkelijke terugroepactie omvatten doorgaans: Het informeren van winkeliers en regelgevende instanties. Producten terugtrekken, ook wel retourlogistiek genoemd. Vervuilde of verkeerd gelabelde producten opslaan en afvoeren.

Arbeidskosten, boetes/rechtszaken, juridische kosten, schadevergoeding en terugbetaling/compensatie, kosten om de bedrijfsonderbreking te beperken en voorraadverliezen leiden allemaal tot aanzienlijke gevolgen voor de winstgevendheid.

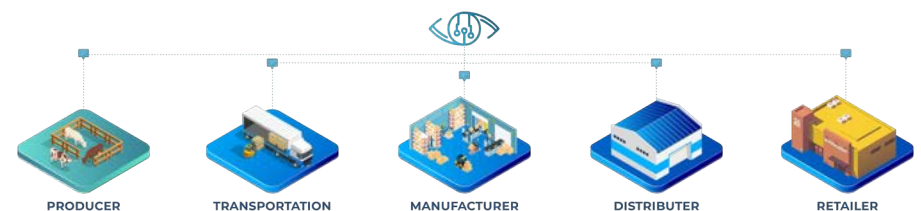


Biedt traceerbaarheid hoop?

Voor een individueel bedrijf is de waarde van traceerbaarheid het vermogen om zijn product te differentiëren en te verkopen nadat een concurrent onveilig voedsel op de markt heeft gebracht.

Voor een bedrijfstak is traceerbaarheid essentieel voor de bescherming van de collectieve reputatie en het marktaandeel van de bedrijfstak door producten te isoleren van de bron van het probleem.

Voor de consument betekent traceerbaarheid het identificeren van besmette producten voordat het aan de familie wordt geserveerd. Op macroschaal staat het collectieve consumentenbelang gelijk aan de volksgezondheid.



Worden bedrijven beloond voor een extra niveau van traceerbaarheid?

Zou de markt bedrijven belonen die niet betrokken zijn bij een terugroepactie? Kunnen schuldige bedrijven hun verliezen beperken door meer te investeren in traceerbaarheid? Volgens ten minste één onderzoek zijn de antwoorden ja en ja. Bovendien kunnen de besparingen aanzienlijk zijn. In een simulatie gemodelleerd naar de besmetting van één dag productie bij een rundergehaktverwerker, waarbij aangenomen werd dat het product de consument had bereikt, en de houdbaarheid werd vastgesteld op 14 dagen, **beperkte perfecte traceerbaarheid het gemiddeld verwachte verlies met meer dan 90%**. bij dezelfde simulatie, met een houdbaarheid van 28 dagen, was het gemiddelde verwachte verlies met meer dan 95% beperkt.





Blockchain in het voedsel ecosysteem

Blockchain kan worden gebruikt in de voedingsindustrie omdat het in wezen gaat om het helpen beheren van het voedselsysteem, dat zelf een ketting is, of een reeks aan elkaar gekoppelde ketens. Er zijn veel actoren in die keten; er zijn boeren die het voedsel kweken, producenten die het verwerken, leveranciers en retailers die uiteindelijk het voedsel verkopen, het gaat ten slotte allemaal om de toeleveringsketen. Blockchain, zoals de naam al aangeeft, is in hoge mate gericht op het helpen beheren van een reeks acties en daaruit voortvloeiende transacties. De technologie die aan blockchain ten grondslag ligt, is extreem veilig en leent zich voor het voedselsysteem.

Unova voor het verbeteren van de voedselveiligheid en het uitvoeren van terugroepacties



Unova trace

Met de **Unova Trace-module** kunt u zoeken naar producten die door uw toeleveringsketen zijn gegaan zonder dat concurrenten toegang krijgen tot deze gegevens. Dit helpt u bij het beheren van uw toeleveringsketen, het maken van rapporten, u kan exporteren naar Excel of gewoon weergeven in onze “farm to store view”, “Ingredient view” of “map view”. Ontdek tijdens een incident in de toeleveringsketen precies op welke producten er een impact is.



Certificates & Documents

Met de **Certificeringen en documenten module** kunt u de documenten van uw organisatie veilig beheren of documenten toevoegen aan producten die door uw bedrijf gaan. Zo kunnen uw zakenpartners in de toeleveringsketen of douane-autoriteiten te allen tijde toegang hebben tot de juiste informatie. U krijgt op uw beurt toegang tot geautoriseerde documenten in uw supply chain-netwerk.



Recall system

Wat als er iets misgaat en een product besmet is? We hebben met opzet ‘wanneer’ geschreven en niet ‘als’, omdat we allemaal weten dat er soms dingen misgaan en het enige wat we nog moeten doen, is een goede oplossing vinden. Het **Unova-terugroepsysteem** is ontworpen om precies dat te doen! Selecteer gewoon een product of meerdere producten die een probleem veroorzaakten, en het systeem zorgt voor de rest. Betrokken organisaties worden op de hoogte gesteld en activa worden teruggeroepen voordat het een probleem wordt.

Wij traceren het voor uw veiligheid!

World health organization (2019): <https://www.euro.who.int/en/media-centre/sections/press-releases/2019/23-million-people-falling-ill-from-unsafe-food-each-year-in-europe-is-just-the-tip-of-the-iceberg>

Harrisinteractive (2017), Consumer Concern Over Product Recalls High Building a Strong Brand Through a Benefit Driven Strategy: <https://theharrispoll.com/wp-content/uploads/2017/12/Harris-Interactive-Poll-Research-Crisis-Food-Recalls-2007-06.pdf>

<https://www.euractiv.com/section/agriculture-food/news/23-million-people-fall-ill-every-year-because-of-contaminated-foods/>

<https://www.newfoodmagazine.com/article/104104/understanding-blockchain-in-the-food-industry/>

https://www.researchgate.net/figure/Direct-and-Indirect-Recall-Costs_tbl1_264084723

<https://www.fooddive.com/news/more-than-money-what-a-recall-truly-costs/426855/>

<https://www.euractiv.com/section/agriculture-food/news/23-million-people-fall-ill-every-year-because-of-contaminated-foods/>

